



MUPIP00FGP00

MĚSTSKÝ ÚŘAD PÍSEK

Odbor výstavby a územního plánování
státní památková péče
Velké náměstí 114/3
397 19 PÍSEK

Doporučeně

plusarch – architekti s.r.o.
B. Němcové 12/2
370 01 ČESKÉ BUDĚJOVICE

Č. j.: MUPI/2023/21272/5

Písek 19.04.2023

Vyřizuje: PhDr. Martin Zeman



Závazné stanovisko

Závazné stanovisko k akci „Zvíkov - modernizace provozního zázemí VVC“ na parcelách č. st. 126, 33/1, 33/2 a 240 v k.ú. Zvíkovské Podhradí, v ochranném pásmu státního hradu Zvíkov.

Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče dle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, dle ustanovení § 149 téhož zákona, na základě ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) a v přenesené působnosti ve smyslu ustanovení § 42a zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, na žádost společnosti plusarch - architekti s.r.o., IČO 04716558, Boženy Němcové 12/2, 370 01 České Budějovice (v řízení zastoupené jednatelem Ing. arch. Janem Palou, nar.17.09.1984), zastupující na základě písemné plné moci správce a uživatele dotčených nemovitostí společnost Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5, a na základě vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích č.j. NPÚ-331/26754/2023 ze dne 13.04.2023, dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

závazné stanovisko:

Akce „Zvíkov - modernizace provozního zázemí VVC“ na parcelách č. st. 126, 33/1, 33/2 a 240 v k.ú. Zvíkovské Podhradí, které se nacházejí v ochranném pásmu státního hradu Zvíkov, vyhlášeném tehdejší Okresním národním výborem v Písku dne 03.05.1977 pod číslem jednací 3744/77V, a to ve smyslu předložené projektové dokumentace pro územní a stavební řízení akci „Zvíkov - modernizace provozního zázemí VVC. Stavební záměr narazení (novostavby) objektu č.p.74, řešení zpevněných ploch, technického zabezpečení objektu a areálu, oplocení, stání služebních plavidel, stání pracovních plavidel, nakládání s dešťovými srážkovými vodami, zabezpečení areálu, KÚ Zvíkovské Podhradí, parc.č. 33/1, 33/2, 240, st.126“, zpracované Ing. arch. Janem Palou, Ing. Josefem Fuglem, plusarch - architekti s.r.o., Boženy Němcové 2/12, Č. Budějovice, z 10/2022, se dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, považuje za

přípustnou.

Odůvodnění

Předmětné parcely ani dotyčné čp. 74 nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se na území ochranného pásma státního hradu Zvíkov (dále jen „OP“). Jedná se o pozemky v jeho jihovýchodní části, cca 100m vzdušnou čarou o areálu národní kulturní památky SH Zvíkov (dále jen „NKP“). Záměrem žadatele je rekonstrukce areálu vývaziště pracovních a služebních lodí v rámci VD Orlik.

Žádost byla postoupena k vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Českých Budějovicích (dále jen „NPU“), jenž v dané záležitosti uvedl:

„Předmět žádosti:

„Zvíkovské Podhradí (OP) – akce „Zvíkov – modernizace provozního zázemí VVC na parcelách č. st. 126, 33/1, 33/2 a 240 v k.ú. Zvíkovské Podhradí“

Přílohy žádosti:

- žádost o vydání ZS
- PD Zvíkov – modernizace provozního zázemí VVC, zpracovaná Ing. arch. Jan Pala a Ing. Josef Fugl, 09/2022.

Popis zamýšlených prací:

Modernizace provozního zázemí VVC.

- odstranění stávajícího objektu č.p. 74 včetně zpevněných ploch a souvisejícího technického zabezpečení
- novostavba objektu č.p. 74, řešení zpevněných ploch, technického zabezpečení objektu a areálu, oplocení
- stání služebních plavidel
- stání pracovních plavidel
- kotvení, vyvazovací bloky
- nakládání s dešťovými vodami
- zabezpečení areálu

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně-historických hodnot:

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje území lze konstatovat, že k památkovým hodnotám OP patří zejména památkově chráněný areál hradu, hmotové uspořádání budov, původní materiálová skladba objektů, začlenění objektů v předmětném území a v širším krajinném rámci spolupůsobícím s historickým areálem, dále architektonické soubory i jednotlivé historické objekty, jejich umístění v krajině, struktura pozemků, komunikace, důležité kompoziční osy a soubory v krajině, vodní plochy a toky, trvalé porosty aj. Je nutné zachovat historický charakter ochranného

pásma, vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů, sídelních útvarů a krajiny.

V rámci současného výkladu ochranného pásma nemovitých kulturních památek je jeho významem regulace stavební činnosti a dalších zásahů tak, aby nebyly porušeny nebo ohroženy hodnoty nemovitých kulturních památek.

Dosavadní stav projednání:

Záměr byl konzultován mailovou komunikací v říjnu 2022.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce:

jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.

Zdůvodnění:

Modernizaci provozního zázemí a s tím související úpravy areálu včetně řešení dalších objektů sloužících k provozu poříčního dozorství hodnotíme jako práce podmíněné potřebami provozu objektu.

Navržená novostavba téměř kopíruje stávající půdorysnou stopu. Budou zachovány stávající základy a podkladní beton pod podlahou 1.NP Objekt povodí Vltavy je bez přímé pohledové vazby se státním hradem Zvíkov.“

Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování, jako místně a věcně příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče (dále jen „správní orgán“) následně veškeré podklady posoudil a shledal, že v daném případě je jeho věcná příslušnost v rozhodování o dané záležitosti založena skutečností, že se jedná o území ochranného pásma státního hradu Zvíkov (jenž sám je národní kulturní památkou), vyhlášeném příslušným podzákonným předpisem citovaným ve výroku), tedy území, na němž uplatňuje památková péče svůj zájem, jak to ostatně vyplývá z definice památkové péče obsažené v § 1 památkového zákona. Navržené práce spadají pod pojmy „odstranění stavby“ „stavba“, udržovací práce na nemovitosti, jedná se tedy o práce, které podléhají povinnosti vyžádat si k nim závazného stanoviska orgánu státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona.

Při posuzování navržených prací vycházel správní orgán především z polohy dotčených pozemků v rámci předmětného ochranného pásma. V případě prací v OP je pak nutno zohlednit stávající výklady památkového zákona, kde se se hovoří o tom, že činnosti v ochranném pásmu je třeba posuzovat nikoliv z toho hlediska, jak se dotknou ochranného pásma a nemovitostí v něm se nacházejících, nýbrž výlučně z toho hlediska, jak budou působit na předmět, který je ochranným pásmem chráněn. Nejsou tedy chráněny hodnoty území ochranného pásma, nýbrž hodnoty předmětu, k jehož ochraně bylo ochranné pásmo vymezeno“ (Martin Zídek - Jiří Klusoň, Zákon o státní památkové péči a jeho prováděcí předpisy s komentářem, Praha 2005, s. 78). Obdobně i „Jde-li o nemovitost nacházející se v ochranném pásmu vymezeném podle § 17, jsou irelevantní její vlastní hodnoty nemající vztah k předmětu, k jehož ochraně bylo ochranné pásmo vymezeno. ... Výkon památkové péče na konkrétním území se děje v rozsahu platným a účinným zákonem o státní památkové péči, a nikoliv podle podmínek rozhodnutí o vymezení ochranného pásma, které s ním nejsou v souladu.“ (Martin Zídek – Michal Tupý – Jiří Klusoň, Zákon o státní památkové péči. Praktický komentář, Praha 2019, s. 176-177).

Správní orgán konstatoval, že v daném případě nejsou navrhované práce takového charakteru, aby mohly ovlivnit památkové hodnoty chráněné NKP. Většina navrhovaných prací - vyjma kotevních bloků v severní části - je totiž situována tak, že by zde dle názoru správního orgánu nemělo být jejich pohledové uplatnění z území dotyčné NKP reálné, případně se jedná o záležitosti, jež by z dálky cca 100 m neměly po optické stránce působit závadově a snižovat či dokonce narušovat památkové hodnoty této NKP. Z uvedených důvodů je správní orgán toho názoru, že s navrženými pracemi lze z jeho strany souhlasit

bez dalších podmínek, čímž se plně ztotožňuje se závěry obsaženými ve výše citovaném vyjádření NPÚ.

Po posouzení předložené žádosti, a dále též na základě vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích vydal Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování toto závazné stanovisko.

UPOZORNĚNÍ:

1. Toto závazné stanovisko posuzuje předložený stupeň projektové dokumentace pouze z hlediska zájmů státní památkové péče, nikoliv její soulad s územním plánem!
2. Je třeba upozornit na povinnosti vyplývající stavebníkovi z ustanovení § 22 odst. 2 památkové péče – tj. na oznamovací povinnosti vůči Archeologickému ústavu AV ČR a umožnění provedení záchranného archeologického výzkumu.
(Územím s archeologickými nálezy se rozumí území, či místo původního výskytu archeologických nálezů nemovitých a/nebo movitých, na němž již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, na němž je lze odůvodněně očekávat, či na němž jejich výskyt není vyloučen. Za území bez archeologických nálezů lze označit pouze takové území, na němž byly prokazatelně odtěženy veškeré uložení čtvrtohorního stáří – cit. dle <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezmi/>)

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze, v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, podat samostatné odvolání, neboť úkon není samostatným rozhodnutím. Následně, proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo, v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu, přezkoumáno i toto závazné stanovisko.

PhDr. Martin Zeman
referent odboru
oprávněná úřední osoba



Rozdělovník

Účastníci řízení

plusarch - architekti s.r.o, Boženy Němcové 12/2, 370 01 České Budějovice

Na vědomí

Městský úřad, odbor výstavby a územního plánování, oddělení výstavby, Písek

Městský úřad, odbor životního prostředí, Písek

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích